



REPUBLIKA HRVATSKA
POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODRSTVO
I GRADITELJSTVO

KLASA: 351-03/14-01/07
URBROJ: 2177/1-06-06/1-15-20
Požega, 28.05 2015.

Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo Požeško-slavonske županije na temelju članka 66. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša, a u svezi sa člankom 277. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine broj 80/13), te članka 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine broj 64/08) nakon provedenog postupka strateške procjene utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš donosi

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU
STRATEŠKE PROCJENE PROSTORNOG PLANA
POŽEŠKO-SLAVONSKE ŽUPANIJE NA OKOLIŠ

1. PROVEDBA POSTUPKA STRATEŠKE PROCJENE PROSTORNOG PLANA
POŽEŠKO-SLAVONSKE ŽUPANIJE

Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo Požeško-slavonske županije (u daljnjem tekstu Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo) pripremio je ovo Izvješće, u skladu s člankom 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine broj 64/08).

U skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 79/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u prosincu 2012. godine Županijska skupština Požeško-slavonske županije donijela je Odluku o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije (Klasa:021-02/12-03/05, Urbroj:2177/1-05/05/1-12-7, 21. prosinca 2012. godine). Županijska skupština donijela je Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije (Klasa:021-02/13-03/07, Urbroj:2177/1-05-05/1-13-11, 17. prosinca 2013. godine) te još jednu dopunu Odluke o izradi i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije (Klasa:021-02/14-03/03, Urbroj:2177/1-05-05/1-14-11, 19. svibnja 2014. godine).

Prema Zakonu o zaštiti okoliša (u daljnjem tekstu Zakon), tijekom izrade nacrtu izmjena i dopuna prostornog plana županije, prije utvrđivanja konačnog prijedloga i upućivanja u postupak donošenja, treba provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. U skladu s tim i odredbama Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (u daljnjem tekstu Uredba), tijekom izrade Nacrta Prijedloga ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije, Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo proveo je postupak strateške procjene utjecaja cijelog Prostornog plana Požeško-slavonske županije (objavljenog

u Požeško-slavonskom službenom glasniku broj 5/02, 5A/02, I. izmjene i dopune i ciljane izmjene i dopune Požeško-slavonski službeni glasnik broj 4/11, sukladno Odlukama o izmjenama i dopunama ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije) na okoliš.

U skladu s člankom 3. Uredbe, postupkom strateške procjene utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije (u daljnjem tekstu Plan) na okoliš procijenjeni su vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji mogu nastati provedbom Plana. U skladu s Uredbom postupak uključuje određivanje sadržaja Strateške studije, izradu strateške studije i ocjenu cjelovitosti i stručne utemeljenosti Strateške studije, osobito u vezi s varijantnim rješenjima Plana, postupak davanja mišljenja Povjerenstva, postupak davanja mišljenja/primjedbi tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima te mišljenja tijela jedinica lokalne samouprave i drugih tijela, informiranje i sudjelovanje javnosti te postupak davanja mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. Informiranje javnosti tijekom postupka, provedeno je sukladno odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (Narodne novine broj 64/08).

Temeljem članka 4. stavka 3. Uredbe, postupak je započeo donošenjem Odluke o provođenju postupka strateške procjene utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš Klasa:351-03/13-01/03 Urbroj:2177/1-01-14-01 od 13. siječnja 2014. godine Župana Požeško-slavonske županije. Navedenom Odlukom započinje postupak strateške procjene Plana, a nadležno tijelo za provedbu Strateške procjene je Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo. U članku III. navedene Odluke utvrđuje se da će se u okviru strateške procjene Plana provesti postupak Glavne ocjene Plana s ocjenom drugih pogodnosti u odnosu na očuvanje i cjelovitost područja ekološke mreže sukladno Rješenju Ministarstva zaštite okoliša Klasa: UP/I-612-07/13-60/65, Urbroj:517-07-2-2-14-5 od 27. siječnja 2014. godine. U Prilogu I. iste Odluke utvrđuje se redoslijed radnji koje će se provesti u postupku strateške procjene utjecaja Plana na okoliš, a u Prilogu II. nalazi se popis tijela koja su prema posebnim propisima dužna sudjelovati u postupku strateške procjene slijedom nadležnosti za pojedine sastavnice okoliša odnosno studije. Zatražena su mišljenja o određivanju sadržaja strateške studije nadležnih tijela (sukladno Prilogu II. Odluke) Klasa:351-03/13-01/03 Urbroj:2177/1-01-14-02 od 16. siječnja 2014. godine. Odluka o provođenju postupka strateške procjene utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš objavljena je na internetskim stranicama Požeško-slavonske županije 20. siječnja 2014. godine. Tijekom određenog roka za dostavu mišljenja, prijedloge o sadržaju strateške studije dostavili su: Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Požegi, Grad Lipik, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Državni zavod za zaštitu prirode, Hrvatske vode, Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Ministarstvo poduzetništva i obrta, Ministarstvo poljoprivrede, Hrvatske ceste, Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

Određivanje sadržaja Strateške studije

Na temelju članka 5. stavka 1. Uredbe, Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo je u propisanom roku objavio Objavio poziv za javnu raspravu o određivanju sadržaja Strateške studije (Klasa:351-03/13-01/03, Urbroj:2177/1-01-14-13 od 3. ožujka 2014. godine). Javna rasprava o sadržaju strateške studije održana je 11. ožujka 2014. godine u prostorijama Požeško-slavonske županije. Na javnoj raspravi sudjelovali su predstavnici: Ministarstva

kulture, Konzervatorski odjel u Požegi, Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjem Požeško-slavonske županije, Grada Kutjeva, Zavoda za prostorno uređenje, Ministarstva poljoprivrede, Državnog zavoda za zaštitu prirode, Hrvatskih voda, Grada Lipika, Grada Pakraca, Grada Pleternice i Grada Požege te predstavnici Upravnog odjela za gospodarstvo i graditeljstvo Požeško-slavonske županije. Sastavljen je Zapisnik (Klasa:351-03/13-01/03, Urbroj:2177/1-06-06/12-14-18 od 15.03.2014.). Na internetskim stranicama Požeško-slavonske županije objavljena je Informacija o provedbi postupka određivanja sadržaja strateške studije o utjecaju Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš (Klasa: 351-01/13-01/03, Urbroj: 2177/1-06-06/1-14-17 od 14.03.2014.) koja sadrži popis nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima – sudionike u postupku određivanja sadržaja Strateške studije te određuje način davanja prijedloga i mišljenja i način informiranja javnosti i zainteresirane javnosti o donesenoj odluci o sadržaju Strateške studije.

Odluka o sadržaju strateške studije utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš (Klasa: 351-03/14-01/19, Urbroj:2177/1-01-14-19) donio je župan Požeško-slavonske županije 24. ožujka 2014. godine koja je objavljena na internetskim stranicama 25. ožujka 2014. godine.

Odabir ovlaštenika

Župan je donio Odluku o započinjanju postupka nabave bagatelne vrijednosti za izradu Strateške studije (Klasa:400-01/14-01/06, Urbroj:2177/1-06-06/1-14-1 dana 2. veljače 2014. godine) i poziv je dostavljen na tri potencijalna ovlaštenika: Ires ekologija d.o.o., Zagreb, IPZ Uniprojekt MCF d.o.o., Zagreb, Dvokut-ecro d.o.o. Zagreb. Ponuda Dvokut-ecro d.o.o. Trnjanska 37, Zagreb zadovoljila je zakonske uvjete iz dokumentacije za nadmetanje i bila je najpovoljnija. Požeško-slavonska županija i Dvokut-ecro d.o.o., Zagreb sklopili su Ugovor o izradi Strateške studije utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš Klasa:351-01/14-01/74, Urbroj:2177/1-01-14-1 od 28. ožujka 2014. godine.

Izrada Strateške studije

U skladu s člankom 12. Uredbe, u propisanom roku, ovlašteniku je dostavljena Odluka o sadržaju Strateške studije, Prostorni plan Požeško-slavonske županije i sva ostala dokumentacija koja bi mogla koristiti ovlašteniku u obavljanju posla. Rok izrada Strateške studije je planiran u 60 dana.

Ocjena cjelovitosti i stručna utemeljenost Strateške studije

U skladu s člankom 13. Uredbe, cjelovitost i stručnu utemeljenost Strateške studije u odnosu na utvrđeni sadržaj Strateške studije ocjenjivalo je Savjetodavno stručno povjerenstvo u propisanom postupku. Odlukom pročelnice Upravnog odjela za gospodarstvo i graditeljstvo Klasa:351-03/14-01/07, Urbroj:2177/1-06-06/1-14-2 od 30.05.2014. godine imenovano je Savjetodavno stručno povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Prostorni plan Požeško-slavonske županije, 14. srpnja 2014. donesena je Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Savjetodavnog stručnog povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš Klasa:351-03/14-01/07. Urbroj:2177/1-06-06/1-14-5. Savjetodavno stručno povjerenstvo je održalo dvije sjednice i to: prva 17. srpnja 2014., druga 2. rujna te nastavak 18. rujna 2014. u Požegi. Na prvoj sjednici Savjetodavno stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Strateška studija, u bitnom, stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima, no istodobno je ocijenilo da ista sadrži nedostatke koje je moguće

otkloniti u zakonskom roku. Druga sjednica je održana u dva nastavka te je u drugom nastavku Savjetodavno stručno povjerenstvo nakon uvrštavanja mišljenja članova povjerenstva sukladno Zakonu, utvrdilo da je Strateška studija utjecaja na okoliš Prostornog plana Požeško-slavonske županije cjelovita i stručno utemeljena i uputilo Stratešku studiju i Ciljane izmjene i dopune na javnu raspravu. Na temelju Strateške studije prepoznati su vjerojatno značajni utjecaji i opterećenja na okoliš koji bi mogli nastati provedbom Plana. Jednako tako razrađena su varijantna rješenja te su za najprihvatljivije varijante predložene mjere zaštite i programi praćenja stanja okoliša. Mjere zaštite okoliša i programi praćenja stanja okoliša rezultat su zakonskih propisa i obveza.

Javna rasprava o Strateškoj studiji i prijedlogu Plana

Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo, Klasa: 351-03/14-01/07, Urbroj: 2177/1-06-06/1-14-12 od 09.10.2014.godine donio je Odluku o upućivanju strateške studije utjecaja prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš i prijedloga ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Požeško-slavonske županije na javnu raspravu. Javni uvid održan je u vremenu od 27. listopada do 26. studenog 2014. godine, a javna rasprava 5. studenog 2014. godine u Požegi. Obavijest o provođenju javne rasprave o strateškoj studiji utjecaja prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš i prijedloga ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Požeško-slavonske županije objavljena je na internetskim stranicama Požeško-slavonske županije i Grada Lipika kao i njihovim oglasnim pločama te u Večernjem listu. Obavijest sadrži podatke o vremenu trajanja i mjestu gdje se može obaviti javni uvid, datumu i mjestu održavanja javnog izlaganja, tijelu kojem će se i roku u kojem će javnost i zainteresirana javnost dostavljati pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave. Javna rasprava je održana 5. studenog 2014. godine gdje su bili nazočni predstavnici: Hrvatskih voda, Grada Lipika, Policijske uprave Požeško-slavonske županije, Grada Kutine, Grada Kutjeva, Hrvatskih šuma, Plincro, Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije, HOPS prijenosno područje Osijek, Poljoprivrede Lipik, Županijske uprave za ceste, Bjelovarsko-bilogorske županije, Zavoda za prostorno uređenje kao nositelja izrade Prostornog plana, Dvokut-ecro kao izrađivač Strateške studije i Upravnog odjela za gospodarstvo i graditeljstvo kao nadležno tijelo.

U skladu s člankom 15. stavak 2. Uredbe, istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, Upravni odjel za gospodarstvo i graditeljstvo je za Stratešku studiju i Plan zatražio mišljenje od nadležnih tijela i osoba. Dostavljena mišljenja uzeta su u obzir pri izradi Strateške studije i Plana što je detaljnije obrađeno u točki 3. ovog Izvješća.

2. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU PITANJA ZAŠTITE OKOLIŠA INTEGRIRANA U PROSTORNI PLAN

Temeljem članka 71. Zakona o prostornom uređenju i gradnji vezano uz zaštitu okoliša Prostornog plana određuje se osobito:

- sustav središnjih naselja i gospodarskih struktura županije,
- ekološki održiva namjena prostora,
- smjernice za očuvanje i unapređenje krajobraznih, prirodnih i kulturno-povijesnih vrijednosti,
- prihvatljivu upotrebljivost područja pogodnih za rekreaciju,
- osnovu gospodarski okolišno održive razvojne prometne, javne i druge infrastrukture i usluge, a osobito održivo korištenje voda i eksploataciju mineralnih sirovina

- mjere zaštite okoliša iz postupka strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnim propisima.

Prostornim planom se usmjerava gospodarski i društveni razvoj Županije s ciljem racionalnog korištenja prirodnih resursa i zaštite prostora. Ciljevi Plana su sljedeći:

- racionalno korištenje prostora i prirodnih resursa,
- očuvanje ekološke stabilnosti i vrijednih dijelova okoliša,
- zaštita krajobraznih vrijednosti i
- zaštita prirodnih vrijednosti i posebnosti i kulturno-povijesnih cjelina.

Sa ciljem očuvanja ekološke stabilnosti i vrijednih dijelova okoliša Planom se planira:

- održivo upravljanje prirodnim resursima, sprečavanje njihovog intenzivnog iskorištavanja koje se može nepovoljno odraziti na stanje okoliša,
- uklapati mjere zaštite okoliša i prirode u sektore – industrija, energetika, promet, turizam, poljoprivreda, šumarstvo i drugo radi smanjenja onečišćenja okoliša i održivog korištenja prirodnih dobara s očuvanjem prirodnih vrijednosti,
- zaštita strateške rezerve podzemnih voda radi dugoročnog osiguranja vode za javnu vodoopskrbu.

Radi očuvanja ekološke stabilnosti planira se:

- smanjenje stakleničkih plinova i tvari koje onečišćuju ozonski omotač,
- zaštita podzemnih voda čiji slivovi gravitiraju izvorima vode za piće,
- uspostaviti, očuvati i unaprijediti ravnotežu između ljudskih aktivnosti i prirodnih resursa u parku prirode i očuvanje vrijednih područja koja su obuhvaćena Ekološkom mrežom.

Temeljem prirodnih pokazatelja utvrđenih u skladu s polazištima i ciljevima očuvanja prirodnih vrijednosti prostor Požeško-slavonske županije je vrednovan putem osnovnih sastavnica: tlo, voda, šume, krajobraz, bioraznolikost, kulturna baština, stanovništvo i zdravlje ljudi, te posebno zaštićena prirodna područja i ekološka mreža, a sve s ciljem određivanja kriterija razgraničenja prostora prema osjetljivosti i radi utvrđivanja daljnjeg korištenja prostora. U Strateškoj studiji su multikriterijskom analizom valorizirane varijante za koje su razmotreni mogući utjecaji koji su obrađeni u kroz Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe Plana.

3. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Mjere zaštite okoliša u Strateškoj studiji predložene su na tri razine:

- mjere zaštite koje se mogu osigurati prostornim planom županije (bilo kroz korekcije plana ili odredbe za provođenje,
- smjernice za izradu planova nižeg reda (PPUO/G) te prostornog plana posebnih obilježja Parka prirode Papuk (PPPPPO PP Papuk),
- smjernice koje je potrebno uzeti u obzir prilikom realizacije zahvata na projektnoj razini, bilo kroz lokacijske uvjete ili procjenu utjecaja na okoliš, kako bi se našlo rješenje koje je najprihvatljivije za okoliš.

Mjere zaštite voda

1. Prostornim planom potrebno je osigurati provedbu vodistražnih radova na mikroakumulacijama eksploatacijskih polja „Poljanska“, „Jagma 6“, „Vranić“, „Brdo“ i „Orljavač“ koji moraju dokazati da zahvat neće imati negativnih utjecaja na podzemne vode.
2. Osigurati da se građevine unutar gospodarskih zona, koje su smještene na poplavnom području grade na način da se zaštite od poplava.

3. Prostornim planom potrebno je osigurati da se građevine unutar zona ugostiteljsko-turističkih namjena, koje su smještene na poplavnom području grade na način da se zaštite od poplava.
4. Prostornim planom potrebno je osigurati da se, za prometnice koje se nalaze unutar zona sanitarne zaštite izvorišta/crpilišta ili preventivne zaštite planira izgradnja kontrolne odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijemnik.
5. Prostornim planom potrebno je osigurati da se, za željeznički industrijski kolosijek za gospodarsku zonu Lipik (tvornica stakla) planira izgradnja kontrolne odvodnje i odgovarajućeg pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda prije ispuštanja u prirodni prijemnik.
6. Prostornim planom potrebno je osigurati da se građevine UPOV-a, koje su smještene na poplavnom području grade na način da se zaštite od poplava.
7. S obzirom da je odlagalište građevinskog otpada Vidovci planirano u III.A zoni sanitarne zaštite izvorišta, u kojoj je zabranjeno skladištenje i odlaganje otpada te gradnja odlagališta otpada, predlaže se njegovo izmještanje.
8. S obzirom na to da je odlagalište građevinskog otpada Filipovac planirano u zoni sanitarne zaštite crpilišta, u kojoj je zabranjeno skladištenje i odlaganje otpada te gradnja odlagališta otpada, predlaže se njegovo izmještanje.

Mjere zaštite za zaštićena područja prirode

9. Prostornim planom osigurati zabranu gradnje novih objekata i povećanja gabarita postojećih objekata na području ugostiteljsko-turističke zone Leštat.
10. Sva izgradnja ugostiteljsko-turističkih zona unutar Parka prirode Papuk mora odgovarati uvjetima zaštite prirode od nadležnog tijela. Prilikom izgradnje infrastrukture te korištenja prostora ne zadirati u okolna prirodna staništa.
11. Prostornim planom potrebno je osigurati da se šuma unutar obuhvata zone sportski-rekreacijske namjene golf igrališta Kutjevo ili isključi iz obuhvata golf igrališta ili da se propiše njeno očuvanje i zaštita (zabrana sječe).
12. Prilikom izrade PPPPO PP Papuk šumu unutar obuhvata golf igrališta Kutjevo ili isključiti iz obuhvata golf igrališta ili propisati njeno očuvanje i zaštita (zabrana sječe).
13. Predlaže se, prilikom izrade PPUO/G, ograničiti moguće sadržaje u sportsko-rekreacijskim zonama – prostor se može koristiti za rekreacijske svrhe, no sadržaji ne smiju imati utjecaja na prirodne vrijednosti i prirodne procese (bez utjecaja na staništa, odnosno bez krčenja šume).
14. Prilikom izrade PPPPO PP Papuk valorizirati predmetni prostor te dozvoliti samo sadržaje koji neće imati utjecaja na prirodne vrijednosti i prirodne procese (bez utjecaja na staništa, odnosno bez krčenja šume).
15. Prilikom određivanja točnog obuhvata skijaške staze „Nevoljaš“ potrebno je osigurati da staza zadrži postojeće gabarite.
16. Tijekom izrade PPPPO PP Papuk potrebno je analizirati stvarnu potrebu za izgradnjom skijaških staza „Nevolja“ i „Zvečevo“, kao i opravdanost i stvarne mogućnosti obzirom na klimatske uvjete. Pri tome treba uzeti u obzir maksimalno iskorištavanje prirodnih uvjeta te izbjegavanje korištenja umjetnog zasnježivanja kao i izgradnje akumulacije za potrebe zasnježivanja. S obzirom na rezultate analize, treba odabrati najpovoljniju lokaciju (i s aspekta zaštite okoliša i zaštite prirode). U dokumentaciji iz područja zaštite okoliša za predmetni zahvat potrebno je ocijeniti kumulativni utjecaj skijaške staze i okolnih zahvata na bioraznolikost i temeljne vrijednosti Parka prirode Papuk.

17. Prilikom određivanja točne granice SRC Čaglin (Sovsko jezero), na razini PPUO/G, predlaže se ograničiti način korištenja i izgradnju potrebne infrastrukture ove zone.
18. Zbog ograničenja koja proizlaze iz Plana upravljanja Parkom prirode Papuk (svi vodotoci spadaju u 1b zonu stroge zaštite u kojoj su dopuštena znanstvena istraživanja i mogućnost ograničenog pristupa posjetitelja, ali uz poštivanje strogih pravila ponašanja koja osiguravaju ciljeve primarne zaštite ove zone), akumulacije koje se planiraju unutar PP Papuk predlaže se brisati iz Plana.
19. Zbog prolaska u blizini geoloških lokaliteta unutar Parka prirode Papuk predlaže se, prilikom definiranja točne trase, planirati trasu planirane brze ceste na način da se u najvećoj mogućoj mjeri smanji utjecaj na geološke lokalitete pokraj kojih prolazi.
20. Tijekom definiranja točnih trasa vodoopskrbnih cjevovoda i cjevovoda za odvodnu otpadnih voda, predlaže se u najvećoj mogućoj mjeri koristiti postojeće koridore prometnica kako zahvati ne bi dodatno doprinosili fragmentaciji staništa.
21. Tijekom definiranja točnih trasa telekomunikacijskih vodova, predlaže se u najvećoj mogućoj mjeri koristiti postojeće koridore prometnica kako zahvati ne bi dodatno doprinosili fragmentaciji staništa.
22. Prilikom izrade PPPPO PP Papuk potrebno je planirati predmetni zahvat telekomunikacija u koridoru postojeće prometnice ili staze.
23. Zbog ograničenja koja proizlaze iz Plana upravljanja Parkom prirode Papuk (svi vodotoci spadaju u 1b zonu stroge zaštite u kojoj su dopuštena znanstvena istraživanja i mogućnost ograničenog pristupa posjetitelja, ali uz poštivanje strogih pravila ponašanja koja osiguravaju ciljeve primarne zaštite ove zone), male hidroelektrane koje se planiraju unutar PP Papuk predlaže se brisati iz Plana.

Mjere zaštite bioraznolikosti

24. Na projektnoj razini za eksploatacijsko polje „Brdo“ potrebno je utvrditi kakva je rasprostranjenost stanišnih tipova, odnosno šumskih sastojina te u studiji utjecaja na okoliš predvidjeti mjere ublažavanja utjecaja.
25. Predlaže se izbjegavanje eksploatacije na području sjeveroistočnog travnjačkog prostora na eksploatacijskom polju „Mokreš“.
26. Predlaže se izbjegavanje istraživanja/eksploatacije na području rasprostranjenosti travnjačkih staništa na eksploatacijskom polju „Mirkovica“.
27. Prostornim planom potrebno je osigurati izradu projekta sanacije za sva eksploatacijska polja, kao i provedbu tehničke i biološke sanacije te obnovu staništa nalik onom koje je bilo na tom prostoru prije početka eksploatacije.
28. Prostornim planom potrebno je osigurati da drugi zahvati potrebni za funkcioniranje eksploatacijskih polja (npr. pristupne prometnice) u najmanje mogućoj mjeri uzrokuju prenamjenu ili fragmentaciju staništa. U tu svrhu, prilikom planiranja potrebne infrastrukture za funkcioniranje EP/IP potrebno je prvenstveno koristiti postojeće prometnice i ostalu šumsku infrastrukturu.
29. Prilikom definiranja točne granice gospodarske zone Kusonje na razini PPUO/G predlaže se izvidjeti stvarno stanje na terenu te po potrebi izmijeniti granice (smanjiti površinu zone).
30. Prilikom definiranja točne granice gospodarske zone Pakrac 5 na razini PPUO/G predlaže se smanjenje obuhvata s isključivanjem prirodnih travnjačkih staništa.
31. Prostornim planom osigurati planiranje faznosti izgradnje pojedinih gospodarskih zona unutar granica jedinica lokalne samouprave (kako bi se prirodna staništa ili poljoprivredno zemljište pretvaralo u građevinsko područje sukladno stvarnim potrebama).

32. Predlaže se brisanje ribnjaka Kukunjevac I iz prostornog plana, ili je prostornim planom potrebno osigurati ograničavanje obuhvata ribnjaka Kukunjevac I na način da se izuzmu travnjačka staništa. Prilikom izrade projektne dokumentacije potrebno je utvrditi stvarno zauzimanje navedenih travnjačkih staništa i spriječiti mogući negativni utjecaj na iste. Prije realizacije utvrditi zadovoljavaju li količine vode potrebe ribnjaka i biološkog minimuma nizvodno od točke zahvaćanja za potrebe ribnjaka.
33. Tijekom procjene utjecaja na okoliš za ribnjake Kukunjevac II i Kukunjevac III potrebno je obraditi utjecaj promjena na prirodnom toku rijeke na bioraznolikost šireg prostora te kontinuitet riječnog toka. Prije realizacije utvrditi zadovoljavaju li količine vode potrebe ribnjaka i biološkog minimuma nizvodno od točke zahvaćanja za potrebe ribnjaka.
34. Kako bi se izbjegle promjene na prirodnim tokovima vodotoka i time negativno utjecalo na bioraznolikost vodenih ekosustava, predlaže se ribnjake planirati uz vodotoke, a ne na njima.
35. Zbog prolaska kroz vrijedno šumsko stanište predlaže se, prilikom definiranja točne trase, planirati trasu brze ceste na način da se izbjegne šumsko stanište.
36. Prostornim planom potrebno je osigurati da se , prilikom definiranja točne lokacije UPOV-a, gdje je moguće, izbjegne gradnja na vrijednim stanišnim tipovima.
37. Kako bi se smanjio kumulativni pritisak na pojedine vodotoke na kojima se planira veći broj uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, predlaže se odrediti faznost izgradnje prema utvrđenim potrebama i prioritetima te preispitati stvarnu potrebu.
38. Prvenstveno je potrebno planirati male hidroelektrane samo na mjestima postojećih pregradnih stepenica, bez povećanja gabarita.

Mjere zaštite tla i poljoprivrede

39. Prostornim planom potrebno je osigurati da se gospodarske zone na području P1 i P2 zemljišta koriste isključivo u poljoprivredne svrhe, odnosno u skladu s člankom 20. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine 39/13).
40. Obzirom da će realizacijom gospodarske zone u Lipiku (tvornica stakla) doći do značajne prenamjene vrijednog poljoprivrednog zemljišta (P2) prostornim planom potrebno je osigurati kompenzacijske mjere privođenja poljoprivrednoj namjeni zemljišta koje se trenutno ne koristi u poljoprivredne svrhe u istoj površini koja je zauzeta ovom gospodarskom zonom. Predlaže se zamjensko zemljište osigurati na području Grada Lipika. Međutim, ukoliko postoje ograničavajući faktori za to, zamjensku površinu osigurati na području Požeško-slavonske županije. Također, obavezno izvršiti komesaciju (okrupnjavanje) poljoprivrednih čestica kojima će se nadomjestiti gubitak poljoprivrednog tla predviđenog za izgradnju gospodarske zone.
41. Prostornim planom potrebno je osigurati da se zone ugostiteljsko-turističke namjene koje se nalaze na vrijednom obradivom tlu (P1 i P2) koriste u poljoprivredne svrhe, odnosno u skladu s člankom 20. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Narodne novine 39/13).
42. Prilikom realizacije zahvata, odnosno osnivanja izletničke zone Turnić potrebno je regulirati promet, pristupne putove i kretanje posjetitelja na način kojim će se najmanje zaposjedati okolno osobito vrijedno obradivo tlo, tj. ograničiti kretanje posjetitelja na način da se ne kreću tim površinama.
43. Prostornim planom potrebno je osigurati da se prilikom određivanja trasa cesta vodi računa da u što manjoj mjeri presijecaju vrijedne obradive (P2) i osobito vrijedne obradive (P1) poljoprivredne površine odnosno da se iste polažu po granicama parcela ili koristeći postojeće poljske putove.

44. Pri provedbi zahvata, odnosno osnivanja Županijskog centra za gospodarenje otpadom potrebno je na projektnoj razini prilikom provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš detaljno razraditi mjere zaštite okolnog vrijednog obradivog tla od potencijalnih negativnih utjecaja otpada ŽCGO-a.

Mjere zaštite šuma i divljači

45. Na projektnoj razini potrebno je riješiti zaštitu od erozije i zaštitu vodotoka te definirati uvjete kojima će se očuvati karakteristike zaštićenih šuma na eksploatacijskim poljima „Šamanovica“ i „Duboka“ te eksploatacijskom polju „Brdo“ na način da se ne umanjuju zaštitne vrijednosti šuma, prvenstveno u smislu prevencije erozije, štetnog djelovanja voda i štetnog utjecaja na vode.
46. Prilikom realizacije golf igrališta, na projektnoj razini, potrebno je osigurati da ne dođe do onečišćenja okolnog šumskog područja.
47. Potrebno je smanjiti obuhvat planirane zone SRC Čaglin (Sovski dol) na način da ne obuhvaća područje vrijednih šumskih ekosustava ili da se aktivnosti unutar ove zone ne planiraju na šumskom području.
48. Prilikom realizacije skijaške staze „Nevoljaš“ na projektnoj razini treba osigurati zaštitu šuma u vidu uspostave rubnog vjetrobrano-svjetlobranog pojasa na rubovima sastojina uz skijašku stazu te da se kroz određenu infrastrukturu zauzima manje šume, a više šumsko zemljište.
49. U suradnji s nadležnom podružnicom „Hrvatskih šuma“ d.o.o. odrediti mjere za sprečavanje većih krčenja šuma te izgradnju akumulacija uskladiti s šumskogospodarskim planovima na način da se tijekom uspostava akumulacija ne provede oplodne sječe, pogotovo dovršni sijekovi, kako bi se mogućnost erozije okolnog područja spriječila u najvećoj mogućoj mjeri.
50. Pri izgradnji planiranog 400 kV dalekovoda u koridoru postojećeg potrebno je obratiti pažnju na uređenje zaštićenog vjetrobranskog/suncobranog pojasa na novonastalim rubovima sastojina sadnjom autohtonih vrsta drveća i grmlja te pristupne putove održavati upotrebljivim i redovito čistiti radi učinkovite zaštite od požara, a također iz istog razloga i koridor dalekovoda.
51. Na projektnoj razini potrebno je, u suradnji s lovoovlaštenicima, adekvatno riješiti problem fragmentacije lovišta izgradnjom primjerenih prijelaza za divljač tijekom projektiranja infrastrukturnih zahvata (prometnica) koje se ograđuju, a za neograđene treba na mjestima migracijskih putova postaviti odgovarajuće vizualno-akustične repelente radi izbjegavanja šteta na divljači i od divljači

Mjere zaštite stanovništva i zdravlja ljudi

52. Prostornim planom potrebno je osigurati korištenje prepoznatih tehnika smanjenja emisija onečišćujućih tvari i buke prilikom eksploatacija na eksploatacijskim poljima.
53. Prostornim planom potrebno je osigurati da se, prilikom određivanja točne lokacije UPOV-a, gdje je moguće, izbjegne gradnja na udaljenosti manjoj od 500 m od prvih stambenih objekata.
54. Prostornim planom potrebno je osigurati korištenje prepoznatih tehnika smanjivanja emisije onečišćujućih tvari i buke tijekom rada.
55. Prostornim planom potrebno je osigurati korištenje prepoznatih tehnika smanjivanja emisije onečišćujućih tvari i buke tijekom rada odlagališta otpadom. Tijekom korištenja količine emisije onečišćujućih tvari ne smiju prelaziti zakonom dozvoljene granice. Prevencija prekoračenja dozvoljenih vrijednosti uključuje npr. sprečavanje ispuštanja neugodnih mirisa iz zatvorenih postrojenja, pročišćavanje takvih plinova biofilterima i po potrebi vrećastim filterima, iskorištavanje proizvedenog bioplina.

Mjere zaštite kulturne baštine

56. Prostornim planom potrebno je osigurati da se zelenim barijerama i mikrolociranjem elemenata industrijske namjene unutar gospodarskih zona u okolici Grada Lipika spriječe nepovoljne vizure koje utječu na narušavanje kulturnog konteksta zaštićene povijesne gradske cjeline Lipika i ostalih elemenata kulturne baštine.

Mjere zaštite krajobraza

57. Zbog mogućeg značajnog kumulativnog utjecaja na krajobrazne vrijednosti s ostalim zahvatima u široj okolici predlaže se planiranje eksploatacijskih polja i rezervirani prostor za istraživanje „Duboka“ brisati iz Plana.
58. Prostornim planom potrebno je osigurati da se eksploatacijska polja lociraju na vizualno najmanje moguće istaknutom području te uz minimalno zadiranje u okolni prostor.
59. Prostornim planom potrebno je osigurati da se tijekom i nakon eksploatacije provede tehnička i biološka sanacija ili privođenje prostora drugoj namjeni.
60. Prostornim planom potrebno je osigurati da građevine ugostiteljsko-turističke namjene koje se nalaze unutar područja vrlo visoke i visoke vrijednosti krajobraza svojim oblikom, visinom i materijalima gradnje odgovaraju lokalnom kontekstu i ne smiju biti vizualno dominantna u okolici. Okolicu objekata i parcela potrebno je krajobrazno urediti u skladu s lokalnim kontekstom i pravilima struke.
61. Prostornim planom potrebno je osigurati da se izgradnja sportsko-rekreacijske namjene – golf igrališta koja se nalaze unutar područja vrlo visoke, visoke i umjerene vrijednosti krajobraza kontekstualno prilagodi okolici i ograniči samo na servisne objekte potrebne za golf. Oblikovanje golf igrališta mora pratiti krajobrazne uzorke neposredne okoline.
62. Prostornim planom potrebno je osigurati oblikovanje obala i nasipa u skladu s krajobraznim uzorcima iz neposredne okoline. Na obali je potrebno izvršiti sadnju stablašica i grmlja u svrhu stabilizacije obale te povećanja vrijednosti krajobrazne slike. Vanjska obloga vizualno istaknutih građevina mora materijalom odgovarati lokalnom kontekstu. Planirane zahvate poželjno je iskoristiti za stvaranje atraktivnih prostora namijenjenih boravku posjetitelja u svrhu odmora i rekreacije.
63. Prostornim planom kod planiranja izgradnje cesta potrebno je osigurati minimalno zadiranje u prirodni pokrov, sprječavanje negativnih vizualnih utjecaja sadnjom zelenih barijera, izbjegavanje korištenja mlaznog betona za sanaciju strmina, sadnju autohtonih biljaka i korištenje lokalnih materijala prilikom krajobraznih uređenja, izbjegavanje pravolinijske sječe šumskog ruba te obveznu sanaciju šumskog ruba nakon izgradnje, da se koriste pogodna mjesta za izgradnju odmorišta i vidikovaca, da se prilikom definiranja točne trase ceste maksimalno iskoriste postojeće ceste.
64. Zbog prolaska kroz vrlo visoko vrijedno krajobrazno područje predlaže se prilikom definiranja točne trase, planiranje trase planirane državne ceste južnije od predloženog koridora prema akumulaciji Kamenska.
65. Prostornim planom potrebno je osigurati oblikovanje objekata malih hidroelektrana i ostalih zahvata na način da se vizualno ne ističu i ne dominiraju okolicom. U blizini vizualno najistaknutijih elemenata zahvata potrebno je zasaditi zelene barijere. Prilikom sadnje upotrebljavati isključivo autohtoni biljni materijal karakterističan za neposrednu okolicu.

66. Prostornim planom potrebno je osigurati da se prilikom izgradnje odlagališta otpada u najmanje mogućoj mjeri zadire u okolni šumski pokrov, u najvećoj mogućoj mjeri izbjegava linijska sječa stabala te da se sadnjom sanira šumski rub. Nakon završetka rada zahvata ili pojedinih etapa zahvata područje je potrebno biotehnički sanirati.

Mjere zaštite ekološke mreže

67. Prilikom procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat eksploatacijskog polja Novo Selo potrebno je utvrditi koriste li ciljne vrste predmetni prostor te nalaze li se u blizini špiljski lokaliteti.
68. Predlaže se razmatranje alternativnih lokacija za gospodarske zone Brestovac, Velika, Trenkovo i Pleternica ili kroz mjere ublažavanja utjecaja treba osigurati zaštitu ovog područja ekološke mreže.
69. Za ribnjake Kukunjevac II i III predlažu se tri opcije: ukidanje ribnjaka 5 i djelomično 4, faznost realizacije odnosno realizaciju ribnjaka 4 i 5 odgoditi dok se ne utvrdi stvarno stanje ciljne vrste na ovom području i mogući utjecaj, izmjene granice ribnjaka 4 i 5 na način da se ne utječe na tok vodotoka Bijele. Prilikom procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu potrebno je utvrditi koriste li ciljne vrste predmetni prostor te na osnovu tih rezultata definirati točne granice ribnjaka unutar granica ucertanih u županijski plan i na način da se ne prekida tok vodotoka Bijele.
70. Sa svrhom zaštite od poplava, lokacije predviđene za obranu od poplava maksimalno koristiti u funkciji retencija.
71. Projektom dokumentacijom potrebno je osigurati ekološki prihvatljiv minimum u vodotocima nizvodno od zahvata, s osobitim naglaskom na akumulaciju Kamenska.
72. Tijekom postupka procjene utjecaja na okoliš na ekološku mrežu na razinazahvata potrebno je obraditi utjecaj na eventualno prisutnu lokalnu populaciju područja akumulacija Čaklovac, Rogoljica i Šumetlica.
73. Prije izgradnje akumulacije Stražemanka i Radovanka potrebno je preispitati mogući kumulativni utjecaj na područje EM HR2001329 Potoci oko Papuka u odnosu na opravdanost zahvata.
74. Ukoliko je izgradnjom akumulacije Londža moguće ugrožavanje populacije obične lisanke, potrebno je (u okolici zahvata) uspostaviti slične stanične uvjete bitne za opstanak ove vrste.
75. Za brzu cestu Našice-Lužani potrebno je osigurati da se ne ugrožavaju ciljna staništa područja ekološke mreže HR2001328 Londža, Glogovica i Breznica i HR2001292 Livade kod Čaglina.
76. Na razini procjene utjecaja zahvata na okoliš na mjestima prelaska plinovoda preko vodotoka (područje ekološke mreže) osigurati najoptimalnije rješenje prelaska plinovoda preko vodotoka da se ne prekine tok vode i ne onemogući migracija vodene faune.
77. Potrebno je osigurati ekološki prihvatljiv protok nizvodno od lokacija zahvata, a prilikom njegovog određivanja potrebno je uzeti u obzir i ostale zahvate malih hidroelektrana koje se planiraju na pojedinom vodotoku.
78. Predlaže se gdje je moguće kod izgradnje malih hidroelektrana koristiti „fish friendly“ turbine, a kod projektiranja ribljih staza maksimalno težiti izgradnji „prirodnih ribljih staza“.
79. Ukoliko će se na razini PPUO/G širiti ili „otvarati“ nova građevinska područja sa svrhom smještaja solarnih elektrana, ta područja ne smiju se planirati na način da se ugroze ciljevi očuvanja i cjelovitosti područja EM.

Mjere zaštita svih sastavnica okoliša

80. Zbog prepoznatih problema uzrokovanih poplavama i sušama, u ovoj fazi ne predlaže se brisanje akumulacija i retencija iz Plana budući da su lokacije određene Vodoprivrednom osnovom sliva rijeke Orljave i kao takve predstavljaju rezervaciju prostora na temelju prethodno provedenih istraživanja. Međutim, smatra se da je neophodno preispitati opravdanost zahvata s aspekta zaštite ljudi, stvarne potrebe za navodnjavanjem (trend pokazuje zapuštanje poljoprivredne djelatnosti), ali i s aspekta zaštite cjelokupnog okoliša. Pri tome u razmatranje uzeti i druge metode zaštite od poplava. Posebno je potrebno obratiti pažnju na lokacije mikroakumulacija Rosinac, Hajdarevac, Orahovica, Zlostop, Rogoljica, Stražemanka, Saračevac, Venje, Radovanka i Šumetlica.
81. Predlaže se planirati faznost izgradnje akumulacija prema utvrđenim potrebama i prioritetima. Kada je moguće planirati retencije umjesto akumulacija na prostoru prirodnih poplavnih područja.

PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Strateškom studijom ne predlaže se praćenje stanja okoliša.

4. MIŠLJENJA TIJELA I/ILI OSOBA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI JAVNOSTI KOJI SU UZETI U OBZIR ODNOSNO RAZMOTRENI KOD IZRADE PROSTORNOG PLANA

Mišljenja tijela i/ili osoba, primjedbe, prijedlozi i mišljenja javnosti koji su uzeti u obzir odnosno razmotreni kod izrade Plana i cjeloviti tekst primjedbi i komentara nalazi se uz Izvješće o provedenom postupku izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije.

Tijekom Javne rasprave pristigle su primjedbe i komentari od slijedećih tijela:

1. Ministarstva turizma
2. Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije
3. Hrvatskih cesta, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje
4. Poljoprivreda Lipik d.,d.
5. Ministarstvo poljoprivrede
6. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

Također, pristigla su i očitovanja slijedećih tijela u kojima se navodi da nemaju primjedbe na Stratešku studiju:

1. Ministarstvo gospodarstva
2. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture
3. Ministarstvo kulture
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
5. Ministarstvo zdravlja
6. Državni zavod za zaštitu prirode
7. Ministarstvo gospodarstva
8. Ministarstvo obrane.

Sva pristigla mišljenja, primjedbe i prijedlozi razmotreni su od strane ovlaštenika, a odgovori Broj:D235-14-is od 22.12.2014. dostavljeni su Upravnom odjelu za gospodarstvo i

graditeljstvo. Mišljenja, primjedbe i prijedlozi razmotreni su i od strane izrađivača Plana. Odgovori na primjedbe i komentare vezane za Stratešku studiju dani su u nastavku:

1. **Ministarstvo turizma** (Klasa:351-01/14-03/13, Urbroj:529-04-14-4 od 28.10.2014.)

Primjedba: U SPUO se preporučuje da se tvornica flot stakla u Gradu Lipiku sakrije zelenilom. Budući da se radi o velikim objektima, ne vidimo način da se oni vizualno sakriju zelenilom. Zaboravlja se da nije riječ samo o vizualnom ugrožavanju zaštićenih spomenika. Naime, čudi nas i zabrinjava da se ne spominje niz drugih oblika ugrožavanja i načina kako da se oni spriječe, a to su iznimno intenzivan promet (buka, ispušni plinovi i dr.), potencijalni rizik onečišćenja podzemnih termalnih izvora i izvora punionice vode Studenac i dr.

Odgovor: Analiza okolišnih parametara te odabir najpovoljnije varijante za lokaciju buduće gospodarske zone za proizvodnju lijevanog i flot stakla u Lipiku rađena je pomoću računalnog programa "DoctUS", a aplikacija za multikriterijsku analizu koja uzima u obzir sve postojeće okolišne parametre i kriterije te prvenstveno služi kao alat pri donošenju konačne odluke. Kriterij odabira lokacije s obzirom na elemente kulturne baštine, koji su djelomično povezani i s turističkom djelatnošću, ukazivali su na druge lokacije kao prihvatljivije. Obzirom da se Nositelj izrade plana odlučio za varijantu 6, u nastavku strateške procjene analizirao se utjecaj upravo te varijante te su mjere zaštite okoliša i ublažavanja utjecaja predložene za tu varijantu.

Budući da su izrađivači studije prilikom odabira varijante bili svjesni da će postojati određeni utjecaj na kulturnu baštinu, krajobraz i turističke djelatnosti predloženo je zaklanjanje zelenim barijerama kao načelna mjera ublažavanja utjecaja. Kako još uvijek nije definiran izgled tvornice, precizne lokacije samih pogona i sl. nije postojala mogućnost preciznijeg definiranja mjera ublažavanja utjecaja, a što uostalom i nije predmet Strateške studije. Mjere ublažavanja i eliminiranja utjecaja moguće je provesti u postupku procjene utjecaja na okoliš samog zahvata. U skladu s tim smatramo da bi se specifičnim načinom gradnje i izgleda objekata, zelenim i vizualnim barijerama te mikrolociranjem mogli značajno ublažiti nepovoljni utjecaji. Također, treba uzeti u obzir da se u neposrednoj blizini planirane lokacije, nalazi i postojeća tvornica stakla, odnosno postojeće prostorne degradacije. Utjecaji u strateškoj studiji analizirani su na strateškoj razini kad nisu poznati detalji pojedinih projekata. Utjecaji kao što su prekomjerna buka, onečišćenje zraka s prometnicama predmet su procjene utjecaja na okoliš pojedinih zahvata kada su poznati podaci o planiranom prometu na navedenim prometnicama. Isto se odnosi i na potencijalne utjecaje na onečišćenja podzemnih termalnih izvora i izvora punionice, koji se mogu spriječiti mjerama zaštite okoliša zahvata kada budu poznate i tehničke karakteristike planiranog zahvata. I ovdje je bitno napomenuti da se u neposrednoj blizini nalazi postojeća tvornica stakla te da nisu poznati slučajevi onečišćenja podzemnih termalnih izvora tijekom njenog rada.

2. **Ministarstvo gospodarstva** (Klasa:350-01/14-01/03, Urbroj:526-02-02-01/6-14-7 od 7. 11.2014.)

Nema primjedbi.

3. **Zavod za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije** (Klasa:350-02/14-01/1, Urbroj:2178/01/-26-0/2-14-6 od 6. 11.2014.)

Primjedba: U Prostornom planu Požeško-slavonske županije trebalo bi definirati i zaštititi koridor trase 2x400 kV dalekovoda te uskladiti ga s kontaktnom točkom na spoju s Brodsko-posavskom županijom. Navedenu trasu potrebno je obraditi i u SPUO.

Odgovor: Navedena trasa uzeta je u obzir i obrađena u Strateškoj studiji.

4. **Hrvatske ceste, Sektor za razvoj i planiranje, Odjel za razvoj i planiranje** (Klasa:350-02/2013-2/6, Urbroj:345-211/516-2014-14/DB od 05.11.2014.)

Primjedba: Dostavljen je popis izrađene studijske i projektne dokumentacije za planiranje ceste: 1) brza cesta Daruvar-Lipik, 2) brza cesta Pleternica-Požega-Brestovac i DC Požega-

Velika, 3) brza cesta Požega Brestovac-Staro Petrovo Selo (A3), 4) cestovni smjer Našice-Pleternica-Lužani, 5) obilaznica Pleternica, 6) izmještanje DC 47. Navode da je za zahvate 2,5 i 6 potrebno izvršiti usklađenje s važećim propisima iz područja zaštite okoliša i prirode, u sklopu izrade Strateške studije utjecaja na okoliš PP PSŽ.

Odgovor: U Strateškoj studiji analizirani su svi zahvati koji su planirani ciljanim izmjenama i dopunama, kao i nerealizirani zahvati planirani važećim Planom, bez obzira u kojoj fazi realizacije su ti zahvati (da li je provedena procjena utjecaja na okoliš, dobivena lokacijska dozvola i slično).

5. Poljoprivreda Lipik d.d. (dopis od 19.11.2014.)

Primjedba: Strateškom studijom predloženo je 6 lokacija za izgradnju nove tvornice stakla u Lipiku. Smatraju i zalažu se da lokacija broj 1 više odgovara izgradnji navedene tvornice iz nekoliko razloga-nalazi se na državnom poljoprivrednom zemljištu koje već 20 godina zarasta u korov i šumu, nalazi se izvan naseljenog mjesta i odmaknuta je od užeg centra Lipika, na lokaciji postoji potrebna infrastruktura u vidu cesta, pruge, plinovoda, dalekovoda. Smatraju da uz najavljenju investiciju od 276 milijuna eura ne postoji prepreka da se ovo zemljište uredi za izgradnju navedene tvornice. Također, smatraju da je kompenzacijska mjera koja se predlaže u strateškoj studiji u potpunosti kontradiktorna jer umjesto da se za lokaciju tvornice predloži neuređeno, obraslo poljoprivredno zemljište ona predlaže da se to zemljište uredi za poljoprivrednu proizvodnju, a da se na trenutno uređenom i obrađenom zemljištu izgradi tvornica.

Odgovor: Analiza okolišnih parametara te odabir najpovoljnije varijante za lokaciju buduće gospodarske zone za proizvodnju lijevanog i flot stakla u Lipiku rađena je pomoću računalnog programa "Doctus", aplikacija za multikriterijsku analizu koja uzima u obzir sve postojeće okolišne parametre i kriterije te prvenstveno služi kao alat pri donošenju konačne odluke. Multikriterijskom analizom su, osim poljoprivrede i poljoprivrednog zemljišta u obzir uzete i ostale sastavnice okoliša (voda, prirodna i kulturna baština te krajobraz) kao i sociološki kriteriji (utjecaj na stanovništvo i povezanost na postojeću infrastrukturu). Rezultati multikriterijske analize pokazali su da varijante 2, 4, 5 i 6 imaju znatan utjecaj na poljoprivredno zemljište i poljoprivredu. Međutim, uzimajući u ukupni utjecaj uvažavajući i sve ostale sastavnice zaključeno je da, prema kriterijima zaštite okoliša, varijante 1 i 4 mogu imati značajan utjecaj, dok varijante 2, 3, 5 i 6 mogu imati umjereni utjecaj. Dodatno, uzimajući u obzir i sociološke kriterije varijanta 1 ocijenjena je kao najmanje prihvatljiva, varijante 2 i 4 kao prihvatljive, a varijante 3, 5 i 6 kao prihvatljivije. Smatramo bitnim napomenuti da je strateška studija dokument kojim se definiraju smjernice i preporučuju generičke mjere ublažavanja i zaštite okoliša, a ne egzaktna, obvezujuće mjere kakve se propisuju na projektnoj razini, odnosno kao rezultat provedenog postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš ili izdavanje posebnih uvjeta kroz lokacijsku dozvolu. Prema tome, uvjete prihvatljivosti pojedinih zahvata propisanih u dijelovima Strateške studije koji se odnose na uvjetno prihvatljive zahvate prvenstveno treba shvatiti kao preporuku planerima za usmjeravanje razvoja prostornog planiranja na način koji će najmanje štetiti okolišu, odnosno koji će znatno olakšati i poboljšati postupak buduće procjene utjecaja na okoliš za individualne zahvate.

Obzirom da se Nositelj izrade Plana odlučio za varijantu 6, u nastavku strateške procjene analizirao se utjecaj upravo te varijante te su mjere zaštite okoliša i ublažavanja utjecaja predložene za tu varijantu. Budući da su izrađivači Studije bili svjesni da će doći do prenamjene P2 zemljišta, predložena je kompenzacijska mjera što je u skladu s mišljenjem Ministarstva poljoprivrede dobivenog tijekom postupka određivanja sadržaja strateške studije.

6. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (klasa:350-05/14-01/19, Urbroj:530-08-1-14-6 od 13.11.2014.)

Nema primjedbi.

7. **Ministarstvo kulture** (klasa:612-0/8/14-10/0528, Urbroj:532-04-02-07/3-14-5 od 21.11.2014.)

Nema primjedbi.

8. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode** (Klasa:612-07/14-58/15, Urbroj:517-07-2-2-14-13 od 11.11.2014.)

Nemaju primjedbi. Smatraju da su u poglavlju Glavna ocjena sagledani mogući utjecaji provedbe plana na okoliš i ciljeve očuvanja i cjelovitosti ekološke mreže te da su predložene mjere zaštite i mjere ublažavanja značajnog utjecaja provedbe plana na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže dodatne za ublažavanje utjecaja na strateškoj razini ukoliko budu na primjeren način ugrađene u PP PSŽ.

9. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode** (Klasa:080-09/14-01/25, Urbroj:517-06-2-1-2-14-11 od 09.12.2014.)

Primjedba: Poglavlje 13. popis propisa potrebno je ažurirati i nadopuniti važećim propisima iz područja gospodarenja otpadom za sve vrste otpada koje se navode u tekstu.

Odgovor: Studija je dopunjena prema primjedbi.

10. **Ministarstvo zdravlja** (Klasa:351-03/14-01/117, Urbroj:531-09-1-1-1/2-14-2 od 25.11.2014.)

Nemaju primjedbi.

11. **Hrvatske vode** (Klasa:350-02/09-01/354, Urbroj:374-71-3-14-27 od 26.11. 2014.)

Nemaju primjedbi.

12. **Državni zavod za zaštitu prirode** (klasa:003-01/14-03/21, Urbroj:366-07-4-14-23 od 20.11.2014.)

Nema primjedbi na definirane odrednice i zaključke strateške studije.

13. **Ministarstvo poljoprivrede** (Klasa:350-02/14-01/862, Urbroj:525-07/0367-14-2 od 19.11.2014.)

Primjedba: Zbog značaja poljoprivrednog zemljišta, za život čovjeka i činjenice, da je zemljište neobnovljivo, Ustav Republike Hrvatske odredio je kao dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, posebice ga štiti i njegovo se korištenje može odvijati pod uvjetima i na način propisan Zakonom o poljoprivrednom zemljištu. Vrlo važna činjenica, u svezi gubitka površine poljoprivrednog zemljišta, je ta, što je riječ o gubitku kvalitetnog obradivog poljoprivrednog zemljišta, a što je dobrim dijelom posljedica negospodarskog odnosa prema njemu. Pregledom dostavljene prostorno-planske dokumentacije, tijekom zadnjih godina utvrđeno je, da se građevinska područja još uvijek proširuju na uređene komplekse obradivih poljoprivrednih površina (u vlasništvu Republike Hrvatske). Osnovni bi cilj u budućnosti trebao biti – očuvanje, korištenje i uređenje poljoprivrednog zemljišta, prije svega za poljoprivrednu proizvodnju. To se može postići jedino održivim usklađivanjem svih interesa u prostoru u sklopu društvenih planova, posebice prostornih.

Stoga je kao konfliktno područje prepoznata predložena lokacija zahvata gospodarske zone u Lipiku za realizaciju gospodarske zone za specifičnu djelatnost, Lipik IV, zbog prenamjene veće površine (79 ha) dijela cjelovitog bloka već okrupnjenog i uređenog vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta u zakupu (u vlasništvu Republike Hrvatske). Studijom je valorizirana predmetna namjena kroz šest varijanti, od kojih su četiri varijante (3, 4, 5 i 6) procijenjene kao najprihvatljivije. Varijante 4, 5 i 6 su pozicionirane na okrupnjenom, uređenom-melioriranom i obrađenom poljoprivrednom zemljištu, dok varijanta 3 u naravi predstavlja zapušteno zemljište, te s aspekta poljoprivrednog zemljišta i poljoprivredne djelatnosti predstavlja najprihvatljiviju varijantu, dok varijante 4, 5 i 6 najmanje prihvatljive. Također je potrebno način valorizacije i ocjenu povoljnosti kriterija zaštite okoliša prihvatljivosti potencijalnih lokacija gospodarske zone Lipik IV u Dodatku studije uskladiti s

„Glavnim elaboratom“ u dijelu utjecaja zahvata na poljoprivredu i poljoprivredna zemljišta prikazujući stvarno stanje poljoprivrednog zemljišta u odnosu na bonitet.

Odgovor: Dodatak studije u skladu je s tekstualnim dijelom strateške studije.

14. **Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša** (Klas:350-02/13-01/36, Urbroj:512M3-020201-14-17 od 20.11.2014.)

Nemaju primjedbi.

Sukladno dobivenim primjedbama i ugrađenim u dokumente prostorno-planske dokumentacije i strateške studije dopisom od 6. veljače 2015. (Klasa:350-01/12-01/103 zatražena su mišljenja na nacrt Konačnog prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Požeško-slavonske županije i Strateške studije utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš od nadležnih institucija:

1. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
2. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Požega
3. Ministarstva obrane, Služba za materijalne resurse
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za vodno gospodarstvo
5. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za veterinarstvo
7. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivredne i prehrambene industrije
8. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Požegi
9. Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode

Na temelju zatraženih mišljenja dobili smo slijedeća očitovanja:

1. Ministarstvo obrane, Služba za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša – **nemaju primjedbi**
2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Požegi – **prihvataju bez primjedbi**
3. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije – nemaju primjedbi
4. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Požega - **nemaju primjedbi**
5. Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode – **daju prethodnu suglasnost**
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, (26.03.2015.) izvan zakonskog roka daje izvan zakonskog roka – nema primjedbi
7. Ministarstvo poljoprivrede, (24.03.2015.) izvan zakonskog roka daje izvan zakonskog roka, daje **negativno mišljenje** na Nacrt konačnog prijedloga Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Požeško-slavonske županije jer se ne slaže s ponuđenom lokacijom poduzetničke zone u Gradu Lipiku.

Prije nego je došlo negativno mišljenje Ministarstva poljoprivrede tražili smo mišljenje gradova i općina na Ciljane izmjene i dopune Plana. U zakonskom roku dobili smo mišljenja gradskih/općinskih vijeća o prihvaćanju (Gradovi Kutjevo i Požega, te općine Kaptol i Jakšić). Ostali su se očitovali da u roku 30 dana nisu imali gradska/općinska vijeća.

Od Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode zatražili smo suglasnost na Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu pri izradi Ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Požeško-slavonske županije. Ministarstvo je dalo suglasnost o

prihvatljivosti za ekološku mrežu Ciljanih izmjena i dopuna uz primjenu mjera ublažavanja negativnih utjecaja utvrđenih u poglavlju Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu koja je sastavni dio Strateške studije utjecaja na okoliš Plana (Klasa: 612-07/14-58/15, Urbroj:517-07-2-2-15-17 od 29. travnja 2015. godine.)

Od Ministarstva zaštite okoliša i prirode zatraženo je mišljenje o provedenoj strateškoj procjeni za Prostorni plan Požeško-slavonske županije te je 08. svibnja 2015. godine (Klasa:351-03/15-04/352, Urbroj:517-06-2-1-2-15-2) dobiveno mišljenje da je postupak procjene proveden sukladno Zakonu, Uredbi, Pravilniku o povjerenstvu za stratešku procjenu i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja, sukladno Zaključku župana o utvrđivanju Konačnog prijedloga ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Požeško-slavonske županije podnijeli smo zahtjev za davanje suglasnosti. Suglasnost na Konačni prijedlog Ciljanih izmjena i dopune Prostornog plana Požeško-slavonske županije dobili smo 12. svibnja 2015. godine (Klasa:350-02/15-04/1, Urbroj:531-05-15-3).

Županijska skupština na održanoj sjednici 26. svibnja 2015. godine jednoglasno je usvojila Stratešku studiju utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš i Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana Požeško-slavonske županije (Odluka o prihvaćanju Strateške studije utjecaja Prostornog plana Požeško-slavonske županije na okoliš Klasa:021-02/15-03/02, Urbroj:2177/1-05-05/1-15-5, Odluka o donošenju ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Požeško-slavonske županije Klasa:021-02/15-03/02, Urbroj:2177/1-05-05/1-15-6) koje su objavljene u Požeško-slavonskom službenom glasniku broj 4/2015.

5. ZAKLJUČAK

Prostorni plan je osnovni dokument uređenja prostora Požeško-slavonske županije kojim se utvrđuju osnove za obnovu i budući razvitak u prostoru, ciljevi prostornog uređenja i namjena prostora, te smjernice, mjere i uvjeti za korištenje, zaštitu i uređenje prostora. Važeći Plan predvidio je određene aktivnosti u prostoru koje do sada nisu realizirane, a ciljanim izmjenama i dopunama predviđaju se novi zahvati u prostoru. Strateškom studijom su analizirani svi ti zahtjevi. Temeljem utvrđenih kriterija za određivanje prihvatljivosti područja za pojedine tipove zahvata napravljene su karte konfliktnih područja kako bi se donio pregled aktivnosti koje se planiraju u zonama gdje su moguća određena ograničenja u realizaciji zahvata.

Generalni zaključak je da se većina aktivnosti planira u područjima bez posebnih ograničenja (područjima prihvatljivim za realizaciju zahvata) i područjima uvjetne prihvatljivosti (područjima gdje postoje određena ograničenja ovisno o pojedinoj sastavnici okoliša). Postoje određeni zahvati za koje se smatra da, bilo po ograničenjima koji proizlaze iz zakonskih okvira ili po prepoznatom mogućem kumulativnom utjecaju s drugim istim ili sličnim tipovima zahvata, nisu prihvatljivi za realizaciju.

Strateškom procjenom utvrđeni su i drugi mogući negativni utjecaji do kojih može doći provedbom Plana koji su uglavnom lokalnog karaktera te se mogu spriječiti ili ublažiti predloženim mjerama zaštite. Mjere zaštite okoliša većim dijelom su usvojene te su sastavni dio Plana, a dio mjera predstavlja smjernice koje je potrebno uzeti u obzir prilikom realizacije zahvata kako bi se našlo rješenje koje je najpovoljnije za okoliš.

Ovo Izvješće i Strateška studija utjecaja Prostornog Plana Požeško-slavonske županije na okoliš bit će objavljeni na web-stranici Požeško-slavonske županije www.pszupanija.hr, te prema potrebi, proslijeđeni svim zainteresiranim dionicima.

PROČELNICA

Branka Kuba, dipl.oec.